

## Peut-on atteindre la vérité? 17/12/18

« En vérité, je vous le dis: l'existence de la Vérité, n'est-elle pas un présupposé? Est-elle Une, selon Dieu, mais aussi plurielle, pour le genre humain?» ...telle aurait pu faire «le corps» d'une parabole religieuse.

*L'Homme est-il le maître de la Vérité? Faut-il qu'il se règle sur ce qu'il ne peut pas créer? Dieu reste-t-il le seul garant de la Vérité?*

**Mais quelle est la vérité de la Vérité?** La philosophie s'est constituée contre sa représentation habituelle, contre le relativisme de l'opinion, l'attachement aux apparences, et de Platon à Nietzsche, l'essence de la Vérité... est dans la vérité de l'essence.

Si la Vérité est l'adéquation entre l'intelligence qui conçoit, et la réalité, elle est considérée comme immuable, universelle; n'est-elle pas alors en contradiction avec la philosophie qui s'abreuve de la confrontation des doctrines philosophiques ?

«**Si on savait ce qu'est la vérité, on n'aurait pas besoin de la rechercher**» (fait dire Platon à Ménon.) Elle n'est pour lui, non pas une valeur, mais bien plus encore: l'origine de toute chose. Nietzsche lui répondra que l'origine de ce qui est, ce n'est pas la vérité...mais la vie! Et pourtant cette recherche montre bien qu'on ne la possède pas!

Dans le monde des apparences, qui n'est qu'une pâle copie des idées, le chemin vers la Vérité n'est-il pas celui qui conduit au soleil, à la lumière (métaphore de la Caverne)?

Dans la mesure où chacun est son propre maître, faut-il en déduire « à chacun sa vérité» (pièce de Pirandello) ? Mais si elle n'est pas unique, peut-elle être reconnue comme universelle? Et le désir de savoir réclame que ce savoir fasse référence à une Vérité stable, sinon nous ne pouvons dire le même sur le même.

*Quelle est la valeur d'une vérité? Se valent-elles toutes? Sans autrui, y a-t-il une vérité possible? L'unanimité est-elle un critère de vérité? L'opinion est-elle ignorance?*

Descartes soutient qu'il y a une lumière naturelle en chaque homme, et que tous peuvent avoir accès à la Vérité. C'est supposer que les hommes ont tous la même intelligence répond Lhartier, en s'opposant à ce discours élitiste. *La cohérence est-elle norme de vérité?* Attention de ne pas confondre validité et vérité: un raisonnement sur de fausses prémisses peut-être cohérent: la foi en la cohérence n'est peut-être qu'une croyance.

Le retour dans la caverne des évadés, ne suggère-t-il pas ce désir irrépressible, ce devoir et cette exigence morale que l'Homme s'impose à lui-même? Car les Hommes ne peuvent se satisfaire de mensonges et d'illusions; connaître est dans leur nature et la recherche de la Vérité est constitutive, émancipatrice, libératrice, et plus que la détenir, c'est satisfaire cette pulsion permanente que de la rechercher.

Descartes comme Pascal, annoncent que nous connaissons la Vérité, non seulement par la Raison, mais aussi par le cœur. C'est de cette dernière sorte que nous

connaissions les premiers principes et c'est en vain que le raisonnement essaye de les combattre, ajoute ce dernier.

Or la Vérité, semble depuis Kant être un horizon inaccessible ou du moins comme ironise O.Wilde penser que «la Vérité pure et simple est très rarement pure... et jamais simple.» «L'illusion transcendantale» fait qu'on ne peut connaître la chose en soi car à partir de l'apparence, on ne peut retrouver l'essence des choses. *Faut-il pour autant renoncer à la chercher? Se contenter du scepticisme, de l'utilitarisme?* Freud estime que cette quête est un devoir moral auquel on doit se soumettre.

**Toute Vérité est-elle scientifique?** Certes il n'y a qu'en science que l'on peut confronter objectivement théorie et expérience mais la notion de Vérité a un champ d'application qui dépasse le cadre scientifique.(morale, sentiments). Une loi scientifique ne souffre d'aucune exception et le seul critère de Vérité est l'universalité. La science, si tant est qu'elle demeure objective, doit reconnaître ses propres limites: dans le temps,(Galilée) dans l'espace (vérité en deçà des Pyrénées, erreur au delà....) *La réalité humaine doit-elle se réduire à ce que la raison scientifique est capable de connaître? On sait ce qu'est une ligne droite....mais la droiture?*

**Les limites de la connaissance nous empêchent-elles de connaître le Vrai ?**

Nous subissons un fourmillement d'images: télévision, imagerie médicale, monde virtuel, réseaux sociaux....*Quelles transformations en découlent? Comment les images peuvent-elles être de bons serviteurs et non de mauvais maîtres? L'image permet-elle d'atteindre la Vérité? Peut-on croire J.L.Godard lorsqu'il affirme que «la photo, c'est la vérité, et le cinéma, c'est 24 fois la vérité par seconde? »*

*En observant l'actualité, la Vérité doit-elle plus craindre les convictions que les mensonges?* Sans oublier que le langage est la seule structure à travers laquelle nous pouvons appréhender le monde d'après Wittgenstein.

Connaître ce n'est pas posséder une Vérité figée, inerte; c'est chercher le Vrai, toujours plus loin...en admettant que la Raison ne peut pas tout connaître et que nos idées ne sont pas toujours celles de notre entendement.

Bon voyage !!!!

J.A